

В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина», 350044, г.
Краснодар, ул. Калинина, 13, главный
корпус

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Литра Елены Николаевны** на тему:

«Уголовно-правовая охрана отношений в сфере обеспечения качества и рационального использования земли», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Земельные ресурсы являются основой экономического и пространственного развития страны. В Российской Федерации в 90-е годы XX века положено начало земельной реформе, в результате которой введено многообразие форм собственности на землю, платность землепользования, создан земельный рынок. Прошло более 30 лет, однако вопросы охраны качества и рационального использования земли до сих пор остаются не в полной мере разработанными на теоретическом уровне. Сфера землепользования характеризуется большим количеством криминальных явлений, ростом административных правонарушений, связанных с загрязнением почвы, невыполнением обязанностей по улучшению качества и охране земель. В этой связи диссертационное исследование Литра Е.Н. представляется весьма актуальным и своевременным для науки уголовного права, что должным образом обосновано соискателем в автореферате.

Анализ содержания автореферата показывает, что исследование выполнено на достаточно высоком научно-теоретическом уровне и представляет собой существенный вклад в уголовно-правовое исследование заявленной проблематики.

Точное определение актуальности темы, целей и задач исследования позволили автору сформулировать обоснованные и достаточно интересные выводы, которые нашли отражение в положениях, выносимых на защиту.

Элементами научной новизны обладают следующие результаты исследования:

- выявленные автором социально-криминологические предпосылки необходимости криминализации деяний, посягающих на отношения по поводу охраны и рационального использования земли;
- установленные закономерности исторического процесса развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за порчу земли;
- выявленные современные положительные тенденции уголовно-правового противодействия деяниям, посягающим на отношения в сфере обеспечения качества и рационального использования земли в зарубежных странах;
- уточненная уголовно-правовая характеристика признаков состава преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ, предложения по его оптимизации.

Практическая значимость исследования характеризуется тем, что предлагаемые соискателем рекомендации могут быть использованы в нормотворческой деятельности при совершенствовании уголовного законодательства, в правоприменительной практике при квалификации деяний, посягающих на отношения в сфере обеспечения качества и рационального использования земли, в учебном процессе высших образовательных организаций, при повышении квалификации сотрудников правоприменительных органов.

Достоверность результатов исследования базируется на анализе большого объема юридической литературы в исследуемой области, нормативных правовых актов российского законодательства; анализом уголовного законодательства 28 зарубежных стран. Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, не противоречат имеющимся исследованиям по этой проблеме и расширяют их.

Е.Н. Литра использована обширная база эмпирических данных, которые позволяют сделать вывод о необходимости актуализации подходов к регламентации охраны отношений в сфере обеспечения качества и рационального использования земли в Уголовном кодексе РФ.

Анализ содержания автореферата свидетельствует о безусловной теоретической и практической значимости работы, что позволяет продолжить перспективные исследования в сфере охраны качества земли.

Ряд выводов автора представляются весьма интересными.

Автором проведен широкий системный анализ норм зарубежного уголовного законодательства, посвященных охране отношений по поводу сохранности качества и использования земли, который позволил в итоге сформулировать ряд интересных предложений по их имплементации в российское уголовное законодательство. Следует отметить предложения о широкой криминализации деяний, связанных с загрязнением и нарушением обязательных требований к использованию или эксплуатации земли; закрепление составов преступлений, касающихся загрязнения почвы и нарушения земли в разных уголовно-правовых нормах (с. 9).

Импонирует авторская позиция относительно периодизации криминализации деяний, посягающих на сохранность качества земли, включающая четыре исторических этапа и необоснованном сужении границ уголовно-правовой охраны отношений в сфере обеспечения качества и рационального использования земли в УК РФ 1996 г. (с. 9, 16).

Заслуживает внимание предложенная автором уточненная уголовно-правовая характеристика признаков преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ (с. 9, 18-21), а также новые подходы к дифференциации уголовной ответственности за посягательства на сохранность качества земли (с. 11).

В целом работа подготовлена на достаточно высоком теоретическом уровне, отличается значимостью и актуальностью рассматриваемых в ней вопросов, глубиной поднятых автором теоретических проблем, а также возможностью практического применения выводов, сделанных автором в целях совершенствования законодательных подходов к охране качества и рационального использования земли. Однако, как любой исследование подобного уровня и сложности, работа Е.Н. Литра содержит определенные выводы и тезисы, которые представляются не вполне обоснованными:

1. В положении 1, выносимом на защиту, Е.Н. Литра отмечает общественную опасность негативных явлений, сложившихся в сфере землепользования, обуславливая их наличие высокой концентрацией и интенсификацией аграрного производства. Вместе с тем, не меньшую угрозу экологической безопасности создает загрязнение почв токсикантами промышленного происхождения. Работа автора значительно выиграла, если бы в ней были полностью охвачены вопросы всех источников загрязнения почвы.

2. В положении 3, выносимом на защиту, автор предлагает по аналогии с зарубежным уголовным законодательством применительно к составу преступления, предусмотренному ст. 254 УК РФ, использовать конструкцию формального состава преступления. Однако, предлагаемые автором проекты статей 254 и 254¹ УК РФ содержат материальные составы преступлений. Такая позиция автора представляется непоследовательной. Возможно, в тексте диссертации Е.Н. Литра более подробно и обстоятельно обосновывает свои выводы и предложения, основываясь на уголовно-правовой характеристике элементов данных составов преступлений.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы Литра Е. Н. Автореферат диссертации четко представляет поставленные задачи и методы их решения, дает возможность вынести заключение об актуальности темы диссертационной работы, степени разработанности, характере новых научных результатов и их достоверности.

Содержание диссертации отражено в достаточном количестве опубликованных работ и докладах на научных конференциях.

Диссертационная работа, судя по тексту автореферата, полностью отвечает предъявляемым требованиям ВАК РФ, а ее автор Литра Елена Николаевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминологии
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
доктор юридических наук, доцент

В.А. Жабский

Подпись профессора кафедры криминологии В.А. Жабского заверяю.

Заместитель начальника кафедры криминологии
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент



И.В. Калашников
«08» апреля 2024 г.

Почтовый адрес: 117997 г. Москва, ул. Академика Волгина д. 12
Телефон: 8(495)-335-10-55, E-mail: vzhabski@mail.ru

Сведения о лице, подготовившем отзыв: Жабский Валерий Александрович, профессор кафедры криминологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», доктор юридических наук, доцент (специальность: 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).